

La cause des souliers de basketball volés *Scénario simulé d'imposition de la peine*

Ressource pour l'enseignant

Liens au programme de cours : Comprendre le droit canadien (CLU3E), 11^e année, cours pré emploi

Domaine de droit : Droit criminel, imposition de la peine

Durée approximative : 1 période

Attentes

1. Décrire la procédure judiciaire au criminel.
2. Expliquer les options dont dispose le juge pour déterminer la peine dans un procès criminel ou une poursuite judiciaire au niveau provincial.
3. Communiquer des idées et des points de vue étayés par des recherches en utilisant la terminologie juridique.

Contenus d'apprentissage

1. Décrire la procédure de la poursuite judiciaire (p. ex., arrestation, libération sous caution, sélection du jury, admissibilité de la preuve, moyens de défense).
2. Expliquer le principe et l'objectif de la détermination des peines.
3. Décrire les diverses options à la disposition du juge au criminel en matière de détermination des peines.
4. Communiquer, oralement et par écrit, ses idées, son point de vue et ses arguments en utilisant la terminologie juridique, en fonction du public et des objectifs visés.

Description du scénario

1. Le 5 décembre, Nathan et Omar marchaient de l'école à la maison après une pratique de basketball. Ils sont tous les deux âgés de 15 ans et sont en 10e année. Il était approximativement 17h30 et il faisait déjà noir. Il y avait de la neige sur le sol. Les gars se sont dirigés vers la ruelle qui sert de raccourci pour se rendre à l'édifice à logement où Nathan habite
2. Une fois arrivés dans la ruelle, ils ont été approchés par deux individus qui avaient l'air un peu plus vieux qu'eux. Nathan et Omar sont restés immobiles. Nathan portait ses nouveaux souliers de basketball et un des individus lui a dit qu'il les trouvait de son goût. Il a ensuite dit à Nathan de lui les donner. Nathan a refusé. Un des individus s'est approché de Nathan et l'a poussé contre le mur. Nathan et Omar ont essayé de les repousser pour s'enfuir mais seul Omar a réussi. Nathan est demeuré seul avec les deux individus qui ont commencé à lui donner des coups de poing à la figure, à la poitrine et à l'estomac. Nathan est tombé sur le sol et ils lui ont donné des coups de pied dans le dos et les jambes. Alors qu'il était allongé sur le sol, un des individus lui a pris ses souliers et sa casquette.
3. Les deux individus se sont levés et se sont moqués de Nathan en lui disant de marcher à la maison sur ses bas. L'un d'eux a sorti un couteau pour l'agiter à la figure de Nathan, en l'avertissant de ne pas aller voir les policiers et que s'ils le revoyaient, il le regretterait. Il a visé l'estomac de Nathan avec son couteau. L'autre individu a crié en poussant son bras et le couteau n'a pas atteint Nathan. Celui qui n'avait pas de couteau a dit qu'il ne voulait pas être mêlé à une histoire impliquant un poignard et qu'ils étaient mieux de s'enfuir avant que quelqu'un ne les voit. L'autre individu l'a traité de peureux et ils se sont enfuis en courant dans la ruelle.
4. Après leur départ, Nathan s'est lentement relevé. Son visage et son cou étaient couverts de sang et il avait mal au visage, à la poitrine et à l'estomac. Il s'est rendu à la maison avec difficulté et sa mère a fait venir une ambulance et a appelé les policiers. Le lendemain, l'agent Richard Baker de la police locale l'a interrogé. Nathan est resté à l'hôpital pendant deux jours. Il avait deux côtes brisées, le nez cassé et le corps couvert de bleus. Les médecins lui ont dit qu'il était chanceux de s'en être sorti sans dommages à ses organes internes.
5. Nathan n'est pas retourné à l'école tout de suite et il a refusé de retourner à ses pratiques de basketball avec Omar. Juste avant les vacances de Noël, sa mère a téléphoné à son professeur parce qu'il n'allait pas à l'école et perdait son temps à la maison. Son professeur l'a référé au psychologue de l'école.
6. Le 8 janvier, l'agent Baker a demandé à Nathan de se rendre au poste de police et l'a avisé qu'on avait procédé à une arrestation. Nathan a alors identifié Anwar Cain sur une photo et a confirmé qu'il s'agissait bien d'un des agresseurs, celui qui était intervenu pour prévenir le

coup de couteau.

7. Anwar Cain a été accusé de *voie de fait causant des lésions corporelles* et de *vol qualifié*. On a procédé à l'arrestation de l'autre agresseur, Dwayne, qui sera jugé à lors d'une autre procédure.
8. Anwar est conscient du tort qu'il a causé et a décidé de faire face à ses responsabilités. Il a plaidé coupable aux deux accusations.

Le jugement définitif

1. Il s'agit d'un scénario simulé. À l'aide de l'information fournie, les élèves devront en arriver à une peine juste et équitable.

Stratégies pour l'enseignement & l'apprentissage

1. Lisez **La grande question** aux élèves. Ayez une discussion au sujet des questions et demandez aux élèves d'écrire une courte réponse en détaillant leurs points de vue.
2. En ayant recours à une stratégie de lecture axée sur l'enseignant ou sur l'élève, réviser **Les faits du scénario**. Après chaque paragraphe, faites une pause pour paraphraser et pour répondre aux questions. Discutez de **La question en litige** avec les élèves.
3. Réviser **La loi pertinente** avec les élèves et expliquez comment la loi s'applique au scénario.
4. Demandez aux élèves de compléter l'exercice **Vous êtes le juge**. Les élèves voudront peut-être discuter de leurs idées avec 2 ou 3 camarades. Discutez en salle de classe des peines choisies par eux.
5. À l'aide d'une stratégie de lecture axée sur l'enseignant ou l'élève, réviser la partie **Examiner de plus près**. Guidez les élèves dans le cadre d'une discussion sur la détermination des peines et l'importance de prendre en considération les circonstances individuelles. Lisez **Les objectifs de l'imposition de la peine** et demandez aux élèves comment ils perçoivent chacun des objectifs. Demandez aux élèves de répondre à la question sur la vengeance.
6. Lisez **Le processus de l'imposition de la peine** avec les élèves. Réviser chacun des points en détails et demandez aux élèves pourquoi ils pensent que chaque élément est important dans le processus. Après la discussion, demandez aux élèves de sélectionner les quatre éléments qui, selon eux, sont les plus importants.
7. Une fois que les élèves ont clairement compris pourquoi et comment les auteurs d'infraction sont punis, complétez l'exercice **Vous êtes le juge...encore**. Les élèves doivent tenir

compte des nouveaux renseignements au sujet d'Anwar Cain et déterminer une peine appropriée pour lui. Si les peines des élèves ont été modifiées, discutez des motifs qui les ont poussés à changer la peine.

8. Après avoir répondu à la dernière question de l'exercice *Vous êtes le juge...encore*, demandez aux élèves de débattre de ces deux points de vue en groupes de quatre.
9. (Facultatif) Demandez à trois élèves de se porter volontaire. Un élève peut prendre le rôle du juge, un élève peut plaider pour une peine réduite et un autre pour une peine plus sévère. Après trois minutes, demandez aux élèves de changer de côté et de présenter des nouveaux arguments pour le côté adverse. Discutez des avantages et des désavantages de chaque peine et comment les règles sur l'imposition de la peine s'appliquent.

Évaluations

1. Discussions en salle de classe
2. Activité *Vous êtes le juge*
3. Feuille de travail *Examiner de plus près*
4. Feuille de travail *Vous êtes le juge...encore*
5. Débats en salle de classe

Ressources

Réseau ontarien d'éducation juridique

www.ojen.ca

Scénario de détermination de la peine : *R. c. Brown*

Scénario de détermination de la peine : *R. c. Cain*

Gagner sa cause : Trousse d'audience simulée



La cause des souliers de basketball volés Scénario d'imposition de la peine simulée

Document de travail de l'élève

La grande question

La plupart des gens seraient d'accord avec l'énoncé suivant : « la sanction doit être adaptée au crime ». La difficulté est de décider quelle punition est appropriée et si elle devrait être la même pour tout le monde. Est-il important de considérer les circonstances particulières de chaque individu? Et si c'est le cas, comment en tenir compte lorsqu'on décide de la punition? Quelles sont vos croyances sur cette question? Dans quelques phrases, expliquez comment vous croyez qu'une sanction peut être adaptée au crime d'une façon juste et équitable?

Les faits de la cause

1. Le 5 décembre, Nathan et Omar marchaient de l'école à la maison après une pratique de basketball. Ils sont tous les deux âgés de 15 ans et sont en 10e année. Il était approximativement 17h30 et il faisait déjà noir. Il y avait de la neige sur le sol. Les gars se sont dirigés vers la ruelle qui sert de raccourci pour se rendre à l'édifice à logement où Nathan habite
2. Une fois arrivés dans la ruelle, ils ont été approchés par deux individus qui avaient l'air un peu plus vieux qu'eux. Nathan et Omar sont restés immobiles. Nathan portait ses nouveaux souliers de basketball et un des individus a dit qu'il les trouvait de son goût. Il a ensuite dit à Nathan de lui les donner. Nathan a refusé. Un des individus s'est approché de Nathan et l'a poussé contre le mur. Nathan et Omar ont essayé de les pousser pour s'enfuir mais seul Omar a réussi. Nathan est demeuré seul avec les deux individus qui ont commencé à lui

donner des coups de poing à la figure, à la poitrine et à l'estomac. Nathan est tombé sur le sol et ils lui ont donné des coups de pied dans le dos et les jambes. Alors qu'il était allongé sur le sol, un des individus lui a pris ses souliers et sa casquette.

3. Les deux individus se sont levés et se sont moqués de Nathan en lui disant de marcher à la maison sur ses bas. L'un d'eux a sorti un couteau pour l'agiter à la figure de Nathan, en l'avertissant de ne pas aller voir les policiers et en lui disant que s'ils le revoyaient il le regretterait. Il a visé l'estomac de Nathan avec son couteau. L'autre individu a crié en poussant son bras et le couteau n'a pas atteint Nathan. Celui sans le couteau a dit qu'il ne voulait pas être mêlé à une histoire impliquant un poignard et qu'ils étaient mieux de s'enfuir avant que quelqu'un ne les voit. L'autre individu l'a traité de peureux et ils se sont enfuis en courant dans la ruelle.
4. Après leur départ, Nathan s'est lentement relevé. Son visage et son cou étaient couverts de sang et il avait mal à la poitrine et à l'estomac. Il s'est rendu à la maison avec difficulté et sa mère a fait venir une ambulance et a appelé les policiers. Le lendemain, l'agent Richard Baker de la police locale l'a interrogé. Nathan est resté à l'hôpital pendant deux jours. Il avait deux côtes brisées, le nez cassé en plus d'avoir le corps couvert de bleus. Les médecins lui ont dit qu'il était chanceux de s'en être sorti sans dommages à ses organes internes.
5. Nathan n'est pas retourné à l'école tout de suite et il a refusé de retourner à ses pratiques de basketball avec Omar. Juste avant les vacances de Noël, sa mère a téléphoné à son professeur parce qu'il n'allait pas à l'école et perdait son temps à la maison. Son professeur l'a référé au psychologue de l'école.
6. Le 8 janvier, l'agent Baker a demandé à Nathan de se rendre au poste de police et l'a avisé qu'on avait procédé à une arrestation. Nathan a alors identifié Anwar Cain sur une photo et a confirmé qu'il s'agissait bien d'un des agresseurs, celui qui était intervenu pour prévenir le coup de couteau.
7. Anwar Cain a été accusé de *voie de fait causant des lésions corporelles* et de *vol qualifié*. On a procédé à l'arrestation de l'autre agresseur, Dwayne, qui sera jugé dans une autre procédure.
8. Anwar est conscient du tort qu'il a causé et a décidé de faire face à ses responsabilités. Il a plaidé coupable aux deux accusations.

La question en litige

1. Comment le processus d'imposition de la peine fonctionne-t-il et comment les circonstances particulières de la cause contribuent au résultat définitif?

La loi pertinente

Code criminel du Canada

Article 267- Agression armée ou infliction de lésions corporelles

Est coupable soit d'un acte criminel et passible d'un emprisonnement maximal de dix ans, soit d'une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire et passible d'un emprisonnement maximal de dix-huit mois quiconque, en se livrant à des voies de fait, selon le cas :

- a) porte, utilise ou menace d'utiliser une arme ou une imitation d'arme;
- b) inflige des lésions corporelles au plaignant

Article 343- Vol qualifié

Commet un vol qualifié quiconque, selon le cas :

- a) vole et, pour extorquer la chose volée ou empêcher ou maîtriser toute résistance au vol, emploie la violence ou des menaces de violence contre une personne ou des biens;
- b) vole quelqu'un et, au moment où il vole, ou immédiatement avant ou après, blesse, bat ou frappe cette personne ou se porte à des actes de violence contre elle;
- c) se livre à des voies de fait sur une personne avec l'intention de la voler;

Vous êtes le juge

En vous basant sur l'information qu'on vous a fournie, quel genre de peine imposeriez-vous à Anwar? Pour chaque accusation, précisez la peine que vous choisissez et expliquez votre choix.

Examiner de plus près

1. Les lois sont supposées être le reflet des valeurs de notre société. De même, les peines qui sont imposées comme punitions devraient être le reflet de ce que pense la société d'un crime en particulier. Les meurtres entraînent des peines plus sévères que les agressions.

2. Ces deux actes criminels sont violents et sont jugés sévèrement par la société mais clairement le meurtre est un acte criminel plus grave et la peine doit refléter cette gravité. Malheureusement les choses ne sont pas aussi simples. Le meurtre ne peut pas entraîner la même peine pour tout le monde. Il y a plusieurs circonstances à examiner et chaque cas est différent. Voici quelques exemples :
3. **Premier cas :** Un homme découvre que sa femme a une aventure. Une nuit, il attend qu'elle s'endorme et la tue.
4. **Deuxième cas:** Une femme est bouleversée parce que l'homme qu'elle avait accusé de viol a été acquitté « pour une erreur de procédure ». Le lendemain de son acquittement, elle se pointe à sa porte et ouvre le feu sur lui.
5. **Troisième cas :** Un garçon âgé de 14 ans est victime d'intimidation de la part de quelques uns de ses camarades de classe. Un jour après l'école, ils l'agressent et l'enferment dans la salle de bain des garçons. Il reste pris à cet endroit jusqu'à ce que le concierge le surprenne à 21 h. Le lendemain, il se rend à l'école avec l'arme à feu de son père et tire les deux garçons qui l'ont battu le jour d'avant.
6. Tous ces cas illustrent la perte d'une vie humaine mais les circonstances de chaque affaires varient. Il serait injuste de donner à toutes ces personnes la même peine. Alors comment s'assurer que chaque sanction soit adaptée au crime?

L'objectif de l'imposition de la peine

1. En 1995, l'article 718 a été ajoutée au *Code criminel* afin d'expliquer l'objectif de l'imposition de la peine. L'article énonce que l'imposition de la peine est nécessaire afin de maintenir une société « juste, paisible et sûre » L'article poursuit en disant que la peine doit viser un ou plusieurs des objectifs suivants :
 - dénoncer le comportement illégal;
 - dissuader les délinquants, et quiconque, de commettre des infractions;
 - isoler, au besoin, les délinquants du reste de la société;
 - favoriser la réinsertion sociale des délinquants;
 - assurer la réparation des torts causés aux victimes ou à la collectivité;
 - susciter la conscience de leurs responsabilités chez les délinquants, notamment par la reconnaissance du tort qu'ils ont causé aux victimes et à la collectivité.
2. Certaines personnes croient que la raison principale pour l'imposition des peines est la vengeance ou le désir de représailles. Malgré cela, le *Code criminel* n'en fait pas mention. Pourquoi pensez-vous que la vengeance n'est pas un des objectifs de l'imposition de la peine?

Les étapes de l'imposition de la peine

Les juges ont un nombre de critères à considérer en décidant du genre de peine la plus convenable à imposer. Voici des exemples de ces critères :

1. Les recommandations faites par la le procureur de la couronne et de l'avocat de la défense
2. Les antécédents judiciaires de l'accusé
3. La déclaration sur les répercussions sur la victime
4. Le *Code criminel* et la *Charte canadienne des droits et des libertés*
5. La jurisprudence
6. Un plaidoyer de culpabilité par opposition à une négociation sur le plaidoyer
7. La sécurité de la communauté
8. Si la violence était présente ou non
9. L'opinion publique
10. Un rapport présentenciel (Un rapport détaillé de la vie personnelle de l'accusé y compris son âge, son état civil, s'il a des enfants, l'état de ses finances, s'il a un emploi et les témoignages des membres de sa famille et de ses amis)

À votre avis, quels sont les quatre critères les plus importants?

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

La *Loi sur le système de justice pénale pour les adolescents (LSJA)* comprend des principes particuliers d'imposition de la peine pour s'assurer que les jeunes ne reçoivent pas des peines trop sévères. Les juges vont mettre en équilibre la gravité de l'infraction et le degré de responsabilité de la jeune personne. Toutes les solutions de rechange à la détention sont examinées et on choisit la peine la moins restrictive visant la réadaptation et la réintégration du jeune.

Vous êtes le juge

Maintenant vous savez pourquoi et comment nous on impose les peines à l'encontre des contrevenants au Canada. Ci-après se trouve de l'information sur la vie personnelle d'Anwar Cain qui est semblable au type d'information susceptible d'être présentée à un juge avant la détermination de la peine. Prenez quelques instants pour lire à son sujet et sur les événements qui ont précédé l'agression.

1. Anwar est âgé de 16 ans et il est en 10^e année. Il n'a pas d'antécédents judiciaires.
2. Sa mère est décédée il y a cinq ans et il a encore de la difficulté à accepter son départ.
3. Son père travaille comme concierge dans un hôpital. Parfois il travaille de nuit et il n'est pas présent à la maison avec Anwar. Il n'aime pas cette situation mais il doit travailler pour subvenir à leurs besoins. Il est très surpris et déçu de la conduite violente de son fils.
4. Anwar a un emploi à temps partiel dans un magasin de téléphones cellulaires à l'intérieur d'un centre commercial. Son patron dit qu'il est un bon employé et qu'il avait l'intention de lui offrir un emploi à temps plein cet été.
5. Ses résultats scolaires sont bons, en particulier dans les cours d'informatique et de technologie. Il veut s'inscrire au collège en études informatiques.
6. Anwar passe beaucoup de temps au centre récréatif local qu'il fréquente pour l'aider avec ses études. Il aide également avec l'installation et la réparation d'ordinateurs. Il aime aider et apprendre au sujet des ordinateurs.
7. Il a rencontré Dwayne à cet endroit il y a 3 mois. Dwayne n'allait pas à l'école et avait déjà eu des problèmes avec la justice auparavant. Il était un garçon dur avec une mauvaise attitude.
8. Depuis qu'il a rencontré Dwayne, Anwar passe moins de temps au centre et plus de temps au centre commercial et dans la rue.
9. Crystal, la guide pour les jeunes au centre, était inquiète au sujet de leur amitié. Elle était intime avec Anwar et a tenté de lui parler au sujet de Dwayne mais cela n'a fait que les éloigner.

10. Crystal n'était pas surprise d'apprendre qu'Anwar a eu des problèmes en compagnie de Dwayne mais elle était étonnée du genre de problème. Anwar n'était pas une personne agressive. Il était habituellement un jeune homme gentil et aimable.
11. Anwar épargnait de l'argent pour s'acheter une paire d'espadrilles auxquels il tenait mais son but prenait du temps à atteindre. Le jour de l'incident, il avait demandé de l'argent à son père pour les souliers mais son père lui avait répondu qu'il n'y avait pas d'argent dans le budget pour des souliers aussi dispendieux. Anwar était furieux. Son père n'était jamais à la maison et maintenant il refusait de lui donner de l'argent pour acheter quelque chose qui le rendrait heureux.
12. Lorsque Dwayne et Anwar ont rencontré ces individus dans la ruelle, ils ont vu que l'un deux portait la même marque de souliers qu'Anwar voulait. Dwayne a fait la suggestion qu'ils les prennent du jeune homme.
13. Anwar était tellement en colère contre son père que cette suggestion lui a semblé bonne. Il s'est même défoulé en frappant et donnant des coups de pied au garçon.
14. Après l'agression et l'incident du couteau, il a vu une autre facette de Dwayne et a cessé de se tenir avec lui.
15. Anwar est pleinement conscient du mal qu'il a causé et a décidé d'assumer ses responsabilités. Il a plaidé coupable aux deux accusations.
16. Crystal, sa guide et amie, croit qu'un cours intensif sur la violence chez les jeunes serait bon pour Anwar. Il s'agit d'un cours gratuit de 12 semaines de nature volontaire lors duquel des jeunes se réunissent une fois par semaine pour discuter su sujet de la violence, ses conséquences sur les victimes et sur les agresseurs et comment elle peut être évitée.

En considérant les nouveaux renseignements, quel type de peine imposeriez-vous à Anwar? Cette peine est-elle différente de la première peine? Si oui, comment et pourquoi la peine est-elle différente?

1. À quel(s) objectif(s) de l'imposition de la peine votre peine répond-t-elle? Cochez ce qui s'applique.
 - dénoncer le comportement illégal ;
 - dissuader les délinquants, et le reste de la société, de commettre des infractions;
 - isoler, au besoin, les délinquants du reste de la société;

- favoriser la réinsertion sociale des délinquants;
- assurer la réparation du mal causé aux victimes ou à la collectivité;
- susciter la prise de conscience des responsabilités chez les délinquants, notamment par la reconnaissance du tort qu'ils ont causé aux victimes et à la collectivité.

Que penserait Nathan de la peine que vous avez choisie? Expliquez.

Est-ce que l'âge d'Anwar a joué dans la détermination de votre peine? Est-ce que vous choisiriez la même peine si Anwar était âgé de plus de 18 ans?

Il y a plus de 2 000 ans, Euripides, un dramaturge et politicien grec a déclaré : (traduction) « La punition n'est pas un acte de vengeance mais sert à diminuer le crime et à réformer l'auteur du crime ». Il y a environ 300 ans, Cicero, un homme d'état romain et avocat a lui déclaré (traduction) « Que le châtement soit égal au crime commis ». Avec laquelle des déclarations avez-vous tendance à être d'accord et pourquoi?
