

MODULE 4

Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre

Questions centrales – À quoi ressemblent les services de police ailleurs dans le monde? Comment cela se compare-t-il aux services de police en Ontario?

Aperçu

Dans ce module, nous explorons divers services de police ailleurs au monde et nous les comparons aux services de police en Ontario. Les élèves sont amenés à évaluer un ensemble de cas réels et l'éventail des réactions possibles d'un agent de police en fonction du service de police auquel il appartient. Nous invitons ensuite les élèves à déterminer comment nos services de police se comparent aux autres ailleurs au monde et nous les encourageons à évaluer les différentes possibilités pour le maintien de l'ordre.

Objectifs d'apprentissage

- Réaliser que l'approche de l'Ontario en ce qui concerne le maintien de l'ordre est seulement l'une des approches que l'on retrouve autour du monde.
- Comprendre qu'il n'y a pas de système naturel ou universel qui concerne le maintien de l'ordre et que chaque gouvernement ou société choisit son système selon ses besoins, ses valeurs et sa personnalité.

ACTIVITÉ 1

Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre

Matériel

- Document *Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre* (une copie par groupe)
- Laboratoire informatique (facultatif)

Stratégies d'enseignement et d'apprentissage

1. Demandez aux élèves s'ils connaissent d'autres systèmes de maintien de l'ordre à part celui qu'on retrouve en Ontario. Expliquez que le maintien de l'ordre diffère d'un pays à l'autre et qu'il est utile d'examiner d'autres systèmes de maintien de l'ordre pour mieux comprendre le maintien de l'ordre en Ontario.

- Si les élèves ne connaissent pas d'autres systèmes de maintien de l'ordre, demandez-leur de réfléchir à ce qu'ils ont vu dans les films, dans les émissions de télévision, etc. Ces systèmes de maintien de l'ordre sont-ils similaires à celui qu'on retrouve en Ontario ou sont-ils différents?

Si les élèves connaissent d'autres systèmes de maintien de l'ordre, demandez-leur de réfléchir aux endroits où ils ont vu ces systèmes (p. ex. Ont-ils vécu dans un autre pays ou une autre province? Les ont-ils vus au cours d'un voyage, dans des films, etc.?)

2. Divisez les élèves en cinq groupes et assignez

à chaque groupe l'un des systèmes de maintien de l'ordre de l'une des villes et des périodes indiquées ci-dessous :

- Police armée du peuple (PAP) – Beijing, Chine, années 1980
- Service de police de Los Angeles (mieux connue sous le sigle LAPD) – Los Angeles, États-Unis, années 1990
- Metropolitan Police Service (MPS) – Londres, Royaume-Uni, 2001
- Police militaire de Sao Paulo (PMSP) – Sao Paulo, Brésil, 2006
- Service de police Dakota Ojibway (SPDO) – Manitoba, Canada, 2009

Remettez à chaque groupe le document pertinent. Chaque document comprend une description du service de police, des activités de groupe, des questions de discussion et des liens vers des ressources connexes. Vous pouvez réserver un laboratoire informatique pour permettre aux élèves de faire des recherches supplémentaires sur le service de police qui leur a été attribué. Les élèves devraient réfléchir aux intérêts que chaque service de police tentait d'équilibrer afin d'assurer le maintien de l'ordre dans leur ville au cours de la période visée (p. ex. les droits des victimes et l'augmentation de la violence versus l'utilisation d'une force excessive et le recours à la brutalité, le sentiment anti-police versus l'équité, etc.)



Corrigé de l'enseignant

Les réponses des élèves peuvent varier. Voici certaines possibilités :

Système de maintien de l'ordre	Adjectifs	Manchettes possibles
Police armée du peuple (PAP) – Beijing, Chine, années 1980	<ul style="list-style-type: none"> • Puissante • Autoritaire • Vigilante • Protectrice • Sévère envers les criminels • Excessive • Brutale • Redoutable 	<ul style="list-style-type: none"> • 17 février 1985 – La Chine montre son pouvoir : les rangs du PAP ne cessent de grossir • 22 décembre 1986 – La Chine exhorte les étudiants à mettre fin aux manifestations • 3 janvier 1987 – La Chine dit à la police de demeurer vigilante • 14 mai 1987 – La police de Beijing ne tolérera pas les actions anti-police ou anti-gouvernement

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre

ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre



Corrigé de l'enseignant (suite)

Système de maintien de l'ordre	Adjectifs	Manchettes possibles
Police armée du peuple (PAP) – Beijing, Chine, années 1980 (suite)	<ul style="list-style-type: none"> • Puissante • Autoritaire • Vigilante • Protectrice • Sévère envers les criminels • Excessive • Brutale • Redoutable 	<ul style="list-style-type: none"> • 1^{er} novembre 1987 – La violence familiale est inexistante : la police ignore continuellement les instances de violence familiale, selon une réfugiée qui s'est échappée de la Chine • 13 mars 1988 – La police de Beijing ne démord pas de ses idéologies : la Police armée du peuple de Beijing est la plus loyale au gouvernement • 19 février 1989 – La police de Beijing a été mobilisée pour contrecarrer le nombre grandissant de manifestations étudiantes • 22 mars 1989 – La Chine recourt à la force pour stopper les manifestations : l'Armée populaire de libération et la Police armée du peuple unissent leurs forces pour arrêter les manifestants • 30 avril 1989 – Les étudiants font des percées dans les rangs de la police, mais sont battus par la police de Beijing • 6 juin 1989 – La Chine victorieuse après des affrontements sanglants à la place Tiananmen entre les étudiants et la police ainsi que l'armée • 13 août 1989 – La police entame une campagne de répression contre les personnes qui ont appuyé les manifestants
Service de police de Los Angeles (LAPD) – Los Angeles, États-Unis, années 1990	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritaire • Vigilante • Protectrice • Sévère envers les criminels • Excessive • Brutale • Redoutable • Violente 	<ul style="list-style-type: none"> • 10 janvier 1990 – Le taux de criminalité à L.A. augmente de 8,2 % : le porte-parole du service de police déclare que le nombre d'infractions criminelles violentes est intolérable et promet un durcissement des mesures policières • 3 mars 1990 – La police adopte une approche plus sévère envers le crime, les victimes s'en disent heureuses • 12 avril 1990 – Le LAPD n'est pas corrompu, il est tout simplement brutal dans la réalisation de sa mission, soit de mettre fin à la violence des gangs • 1^{er} octobre 1990 – La police veut réduire toute la violence, y compris la violence contre les femmes • 5 mars 1991 – La batterie brutale de Rodney King par la police secoue le monde entier • 12 mars 1991 – La brutalité policière soulève un tollé général : le public demande la démission du chef de police et des poursuites contre les agents de police • 29 avril 1992 – Les agents de police qui ont battu Rodney King ont été acquittés : le public, indigné, prend la justice dans ses mains et des émeutes éclatent • 30 avril 1992 – L.A. est complètement paralysée par les émeutes et la violence généralisée : le gouvernement déclare que L.A. est en état d'anarchie • 1^{er} mai 1992 – La colère contre la police continue d'augmenter, mais la police a reçu l'ordre d'utiliser toute la force nécessaire pour étouffer la violence et rétablir l'ordre • 2 mai 1992 – L'Armée et les Marines débarquent pour tenter de rétablir l'ordre • 26 juin 1993 – Le recours à la force est maintenant une zone grise au LAPD : la confusion règne en ce qui concerne les règles, ce qui a une incidence sur la façon dont les fonctions sont exécutées

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre

ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre



Corrigé de l'enseignant (suite)

Policing System	Adjectives	Possible Newspaper Headlines
Metropolitan Police Service (MPS) – Londres, Royaume-Uni, 2001	<ul style="list-style-type: none"> • Sévère envers les criminels • Redoutable • Vigilante • Met l'accent sur les droits des victimes • Impuissante (forces policières insuffisantes) 	<ul style="list-style-type: none"> • 17 janvier 2001 – Problèmes de recrutement d'agents de police : le moral bas serait l'un des nombreux problèmes auxquels se confronte la police • 3 février 2001 – Le Met veut des tribunaux spéciaux pour la violence familiale : le Met soutient que cela encouragerait davantage de victimes à se manifester • 6 mars 2001 – Le Met sévit contre la violence familiale • 27 mars 2001 – Les taux de criminalité sont à la hausse mais la police demeure impuissante : un autre regard sur les problèmes de recrutement de policiers • 2 avril 2001 – Le Met affirme qu'il est prêt à sévir contre toute perturbation au cours du May Day • 11 avril 2001 – Préoccupations au sujet des tactiques policières qui seront utilisées au cours du May Day : la police envisage d'utiliser des balles en caoutchouc contre les manifestants • 20 avril 2001 – Blair appuie les mesures policières du May Day : il affirme qu'il faut adopter une politique de tolérance zéro envers la violence et l'anarchie • 22 avril 2001 – La police lance un raid contre le site d'entraînement des anarchistes afin d'éviter une répétition des émeutes du May Day • 1^{er} mai 2001 – Les tactiques policières empêchent les anarchistes de paralyser la ville • 2 mai 2001 – Le public s'indigne de la détention des manifestants innocents et pacifiques • 3 mai 2001 – Le Met pourrait faire face à une poursuite en raison des tactiques qu'elle a adoptées au cours du May Day
Police militaire de Sao Paulo (PMSP) – Sao Paulo, Brésil, 2006	<ul style="list-style-type: none"> • Dure • Violente • Agressive • Corrompue 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 janvier 2006 – L'activité des gangs est à la hausse : la PMSP reçoit l'ordre de réprimer les gangs • 12 février 2006 – La violence familiale passe inaperçue alors que la PMSP centre toute son attention sur la répression des gangs • 5 mars 2006 – La police accusée d'avoir accepté des pots-de-vin pendant certaines arrestations : la PMSP nie ces accusations malgré les nombreux cas rapportés par des témoins civils • 19 avril 2006 – Le gouvernement n'a aucun contrôle sur la PMSP : aucune enquête n'a été entreprise sur la corruption de la police • 26 avril 2006 – Nombre grandissant d'appels aux postes de la PMSP pour rapporter des incidents de violence familiale : la police est trop occupée avec la violence des gangs pour répondre • 12 mai 2006 – La violence éclate à Sao Paulo : les gangs renversent la police et sèment le chaos dans les rues de Sao Paulo • 13 mai 2006 – Le gouvernement exhorte la police à reprendre le contrôle par tous les moyens • 14 mai 2006 – Attaques par les gangs : la police brésilienne, ensanglantée, contre-attaque et jure de ne pas céder • 17 mai 2006 – La police réplique à Sao Paulo : plus de 30 suspects sont tués pendant des raids visant à mettre fin à la vague de violence des gangs

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre**ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre****Corrigé de l'enseignant (suite)**

Policing System	Adjectives	Possible Newspaper Headlines
Police militaire de Sao Paulo (PMSP) – Sao Paulo, Brésil, 2006 (suite)	<ul style="list-style-type: none"> • Dure • Violente • Agressive • Corrompue 	<ul style="list-style-type: none"> • 18 mai 2006 – Le gouvernement est accusé d'avoir donné à la police la permission de tuer • 21 mai 2006 – Les forces policières sont critiquées pour les tueries de « vengeance » à Sao Paulo
Service de police Dakota Ojibway (DOPS) – Manitoba, Canada, 2009	<ul style="list-style-type: none"> • Esprit de collaboration • Adaptée aux particularités culturelles • Favorise les droits des victimes 	<ul style="list-style-type: none"> • 19 janvier 2009 – Les forces policières autochtones rivalisent avec la GRC : les collectivités autochtones préfèrent les forces policières autochtones à la GRC • 13 février 2009 – Le DOPS applique la politique de tolérance zéro envers la violence familiale de façon stricte • 1^{er} mars 2009 – Les collectivités font l'éloge du DOPS pour son traitement judiciaire des jeunes contrevenants autochtones • 23 mars 2009 – Le DOPS manque d'effectifs : le gouvernement refuse d'élargir le service • 19 avril 2009 – Le DOPS veut s'attaquer à l'augmentation de la violence familiale au Manitoba • 22 mai 2009 – Le DOPS demande une rétroaction des collectivités afin de gérer plus efficacement les interactions avec les jeunes • 5 juillet 2009 – Les collectivités soutiennent les approches du DOPS qui tiennent compte de la dimension culturelle : la collaboration l'emporte sur la force • 3 août 2009 – Il manque toujours d'effectifs : le DOPS aimerait prendre de l'expansion, mais les fonds gouvernementaux sont insuffisants • 18 octobre 2009 – Le taux de criminalité est à la hausse dans le Sud-Ouest du Manitoba : le DOPS aimerait aider, mais les effectifs sont toujours insuffisants • 3 décembre 2009 – Les agents de police du DOPS encouragent les jeunes à participer à des séances d'éducation à la prévention du crime

3. Au tableau, dessinez un graphique avec deux axes et inscrivez les mots suivants à chaque extrémité : Agressif, Passif, Juste, Injuste. Invitez chaque groupe à choisir où se situe le système de maintien de l'ordre qu'ils ont étudié sur le graphique. Au fur et à mesure que chaque groupe se présente au tableau, demandez à un porte-parole de donner une brève description du système de maintien de l'ordre qu'ils ont étudié et d'expliquer pourquoi ils ont décidé de placer le système à cet endroit sur le graphique. Les élèves peuvent inclure certaines manchettes dans leur description.

4. Faites une mise en commun en discutant de ce qui suit :

- Est-ce que l'un de ces systèmes de maintien de l'ordre ressemble à celui qu'on retrouve en Ontario? Si oui, en quoi est-il similaire? Si non, quel type de système de maintien de l'ordre retrouve-t-on en Ontario?

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre

ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre

POLICE ARMÉE DU PEUPLE (PAP) – BEIJING, CHINE, ANNÉES 1980



La Police armée du peuple (PAP) a officiellement été mise sur pied en 1982. Cependant, ses origines remontent à l'Armée populaire de libération, laquelle se composait de soldats démobilisés et de loyaux citoyens. Cette armée avait pour mandat d'écraser toute résistance envers le gouvernement. Les principales responsabilités de la PAP sont de préserver l'ordre social et de maintenir la sécurité publique. Pour ce faire, la PAP applique les politiques sociales et économiques strictes du gouvernement chinois.

La structure de la PAP est similaire à celle d'une armée. Pour cette raison, il s'agit plutôt de forces paramilitaires que d'un organisme civil chargé de l'application de la loi (comme c'est le cas en Ontario). La PAP gouverne la région de Beijing en Chine et comprend actuellement 1,1 à 1,5 million d'agents de police, selon les estimations – ce qui en fait l'un des corps policiers les plus importants au monde.

Tout au long des années 1980, la PAP était un corps gouvernemental important pour contrôler toute résistance et appliquer les politiques sociales. Cela s'est avéré particulièrement important à la fin des années 1980 lorsqu'un mouvement démocratique grandissant s'est manifesté au sein des étudiants et des intellectuels, lesquels se sont opposés au gouvernement totalitaire chinois et à l'économie communiste.

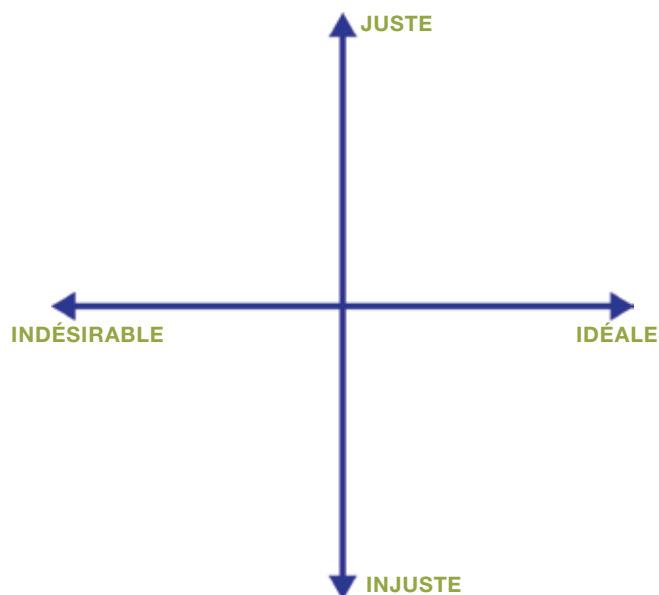
Au cours de la période d'avril à juin 1989, des milliers de manifestants pro-démocratie ont organisé une série de manifestations à la place Tiananmen, près du centre de Beijing. Plus de 100 000 personnes se sont rassemblées pour protester et des millions de personnes d'un bout à l'autre de la Chine ont également demandé des réformes démocratiques au gouvernement.

Durant cette période, de nombreux affrontements ont eu lieu entre les manifestants et la PAP alors que la police tentait de maintenir le contrôle du gouvernement sur le peuple. Le 4 juin 1989, le gouvernement a réussi à conserver le contrôle qu'il exerçait avec l'aide de plus de 200 000 troupes de l'Armée populaire de libération. Cette intervention militaire a fait des milliers de morts (le nombre exact est inconnu) parmi les manifestants et est connue internationalement sous le nom de Massacre de la place Tiananmen.

Après la fin des manifestations, le gouvernement chinois a étouffé toute résistance envers le gouvernement avec l'aide de la PAP, laquelle a arrêté un grand nombre de manifestants et plusieurs de leurs sympathisants.

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre**DOCUMENT DE L'ÉLÈVE****ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre****POLICE ARMÉE DU PEUPLE (PAP) – BEIJING, CHINE, ANNÉES 1980 (suite)****Activités de groupe**

1. Préparez une liste de 5 à 10 adjectifs qui décrivent la PAP à la fin des années 1980.
2. Inscrivez les adjectifs sur le graphique en vous fondant sur la façon dont vous décrieriez la PAP pendant les années 1980.



3. Rédigez cinq manchettes que l'on aurait pu retrouver dans les journaux à la fin des années 1980 et qui démontrent comment vous décrieriez la PAP.
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.

Questions de discussion

- Pendant les années 1980, quelles étaient les valeurs sous-jacentes en Chine qui ont poussé la PAP à agir comme elle l'a fait?
- À ce moment-là, la PAP se préoccupait principalement de protéger les droits de qui?
- Durant les années 1980, quel contrôle le gouvernement avait-il sur la PAP?
- Pendant les années 1980, quelle était l'étendue du pouvoir discrétionnaire de la PAP quant à la façon dont elle pouvait s'acquitter de ses fonctions de maintien de l'ordre?

Ressources (pour renseignements supplémentaires)

<http://www.revue-pouvoirs.fr/L-armee-chinoise-au-coeur-du.html>

http://french.china.org.cn/livreblanc/2009-03/17/content_17458234.htm

http://www.geochina.fr/telechargements/armee_populaire_liberation_article_geochina.pdf

SERVICE DE POLICE DE LOS ANGELES (LAPD) – LOS ANGELES, CALIFORNIE, ÉTATS UNIS, DÉBUT DES ANNÉES 1990



Le premier Service de police de Los Angeles a été mis sur pied en 1853. Aujourd'hui, c'est l'un des plus gros organismes d'application de la loi aux États Unis. Le Service de police de Los Angeles (mieux connu sous l'acronyme « LAPD ») réalise ses activités dans la ville de Los Angeles, dans l'État de la Californie. Il est régi par le Los Angeles City Council et surveillé par le Los Angeles Board of Police Commissioners. Le LAPD est un organisme d'application de la loi qui se compose d'agents de police civils de la région.



Pendant les années 1970 et 1980, les gangs de rue et la violence liée aux gangs ont explosé dans les rues de Los Angeles. Pour réprimer cette flambée de violence par les gangs, le LAPD a mis sur pied « l'Opération marteau » en 1987, menant à un nombre sans précédent d'arrestations, et ce, principalement de personnes de descendance afro-américaine et hispanique.



Selon le LA Times¹, 1988 s'est caractérisée par les raids à grande échelle du LAPD. Pendant l'un de ces raids, le LAPD a infligé des dommages considérables à certains immeubles d'habitation – allant même jusqu'à peindre « LAPD rules » en graffiti sur l'un des immeubles. Les dégâts à l'immeuble étaient tels que la Croix-Rouge a dû venir en aide à 10 adultes et à 12 mineurs qui se sont retrouvés sans logement en raison des actions du LAPD. Le LAPD prétendait que c'était la seule façon de faire comprendre aux membres des gangs qu'il y aurait un prix à payer pour faire partie d'un gang. En 1990, plus de 50 000 personnes avaient été arrêtées au cours de raids.

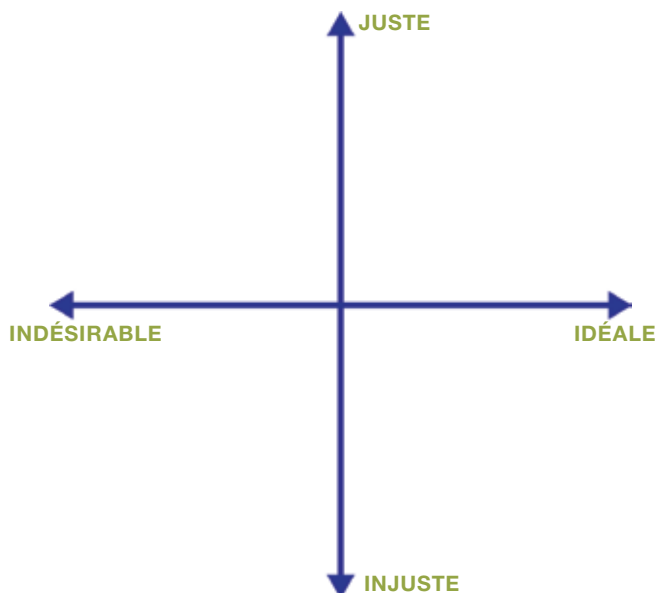
Le 3 mars 1991, quatre membres du LAPD ont appréhendé Rodney King et les deux passagers qui se trouvaient dans son véhicule. King avait lancé les agents dans une poursuite à haute vitesse à travers des quartiers résidentiels; il tentait de leur échapper, car il était en violation des conditions de sa libération conditionnelle. Cependant, une fois qu'il a été attrapé, King a été plaqué, paralysé au pistolet Taser et gravement battu avec des bâtons. L'un des voisins a filmé le tout et la vidéo a attiré l'attention des médias partout au monde. Cette démonstration de brutalité policière a déclenché un tollé international.

Au bout du compte, les quatre agents ont été accusés d'avoir utilisé une force excessive, mais ils ont été acquittés le 29 avril 1992. Cela a déclenché ce que l'on a nommé les Émeutes de Los Angeles. Des milliers de personnes sont descendues dans la rue et ont pris des mesures anti-police pour démontrer leur colère au sujet de l'acquittement des agents. En tout, 53 personnes sont mortes pendant les émeutes et on estime que plus de 2 000 personnes ont été blessées. Il aura fallu un déploiement de soldats des forces armées américaines et des marines pour reprendre le contrôle de la situation et faire cesser les émeutes.

¹Voir <http://www.mapinc.org/newscsd/v01/n450/a05.html>

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre**DOCUMENT DE L'ÉLÈVE****ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre****SERVICE DE POLICE DE LOS ANGELES (LAPD) – LOS ANGELES, CALIFORNIE, ÉTATS-UNIS, DÉBUT DES ANNÉES 1990 (suite)****Activités de groupe**

1. Préparez une liste de 5 à 10 adjectifs qui décrivent le LAPD au début des années 1990.
2. Inscrivez les adjectifs sur le graphique en vous fondant sur la façon dont vous décririez le LAPD au début des années 1990.



3. Rédigez cinq manchettes qu'on aurait pu retrouver dans les journaux au début des années 1980 et qui démontrent comment vous décririez le LAPD.
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.

Questions de discussion

- Dans les années 1990, quelles étaient les valeurs sous-jacentes à Los Angeles qui ont poussé le LAPD à agir comme il l'a fait?
- À ce moment-là, le LAPD se préoccupait principalement de protéger les droits de qui?
- Durant les années 1990, quel contrôle le gouvernement avait-il sur le LAPD?
- Pendant les années 1990, quelle était l'étendue du pouvoir discrétionnaire du LAPD quant à la façon dont il pouvait s'acquitter de ses fonctions de maintien de l'ordre?

Ressources (pour renseignements supplémentaires)

http://www.lapdonline.org/history_of_the_lapd

http://www.lapdonline.org/assets/pdf/violent_crimes_in_la.pdf

http://www.parc.info/client_files/Special%20Reports/1%20-%20Christopher%20Commision.pdf

<http://jurist.law.pitt.edu/trials24.htm>

http://www.usnews.com/usnews/news/articles/930531/archive_015229.htm

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre

ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre

METROPOLITAN POLICE SERVICE (MPS) – LONDRES, ROYAUME-UNI, 2001



Le Metropolitan Police Service (MPS ou le Met) est l'organisme civil chargé de l'application de la loi dans la région du Grand Londres (excluant le mille carré de la ville de Londres puisqu'il est sous la responsabilité de la Police de la ville de Londres) au Royaume-Uni. On se rapporte également au MPS sous le nom de Scotland Yard en raison de l'emplacement de son siège social original. C'est le plus important service de police au Royaume-Uni et l'un des plus anciens services de police au monde. Le Met a officiellement été mis sur pied en 1829 lorsque la première Loi sur les services policiers (Metropolitan Police Act) a été adoptée. Il est actuellement régi par la Metropolitan Police Authority.



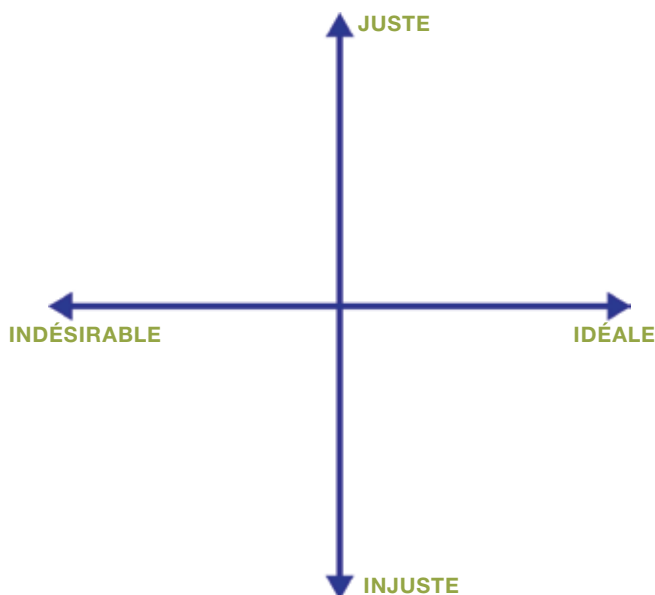
Au cours des dernières années, de nombreuses manifestations publiques de masse ont eu lieu à Londres pour dénoncer le capitalisme, la brutalité policière et d'autres enjeux sociaux. L'une des manifestations les plus célèbres est la manifestation du May Day. Historiquement, le May Day était célébré dans de nombreux pays sous le nom de International Workers' Day ou fête du Travail et était une journée de manifestations politiques organisées par les syndicats et les groupes pro-travailleurs. En l'an 2000, la manifestation du May Day a pris un tournant violent et le gouvernement britannique a demandé au MPS d'adopter une approche plus sévère durant les manifestations, particulièrement lorsqu'elles deviennent violentes.

En mai 2001, la police a utilisé ces nouvelles tactiques plus « sévères » pendant les manifestations du May Day. En plus d'une politique de tolérance zéro en ce qui concerne la violence et de l'augmentation du nombre d'arrestations, le MPS a utilisé une tactique controversée d'encerclement (connue sous le nom de « kettling ») pour tenter de contrôler les foules. L'encerclement se résume à la formation de longues rangées d'agents de police qui se déplacent ensuite de sorte à contenir une foule dans un espace limité. On a empêché les manifestants de quitter cet espace pendant plusieurs heures. Ils n'avaient donc aucun accès à de la nourriture, à de l'eau et à des toilettes. Un grand nombre de passants innocents ont été détenus pendant de longues périodes et les actions du MPS ont été critiquées de façon virulente.

C'était la première fois que la police utilisait la tactique de l'encerclement. Deux personnes ont intenté une action contre le MPS pour détention illégale, invoquant une violation de la Convention européenne des droits de l'homme. Ils ont perdu leur cause en 2005 et leur appel a été rejeté en 2007 lorsque la Cour d'appel a appuyé le jugement de la Haute Cour.

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre**DOCUMENT DE L'ÉLÈVE****ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre****METROPOLITAN POLICE SERVICE (MPS) – LONDRES, ROYAUME-UNI, 2001** (suite)**Activités de groupe**

1. Préparez une liste de 5 à 10 adjectifs qui décrivent le MPS en 2001.
2. Inscrivez les adjectifs sur le graphique en vous fondant sur la façon dont vous décririez le MPS en 2001.



3. Rédigez cinq manchettes qu'on aurait pu retrouver dans les journaux en 2001 et qui démontrent comment vous décririez le MPS.
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.

Questions de discussion

- En 2001, quelles étaient les valeurs sous-jacentes au Royaume-Uni qui ont poussé le MPS à agir comme il l'a fait?
- À ce moment-là, le MPS se préoccupait principalement de protéger les droits de qui?
- En 2001, quel contrôle le gouvernement avait-il sur le MPS?
- Tout au long de 2001, quelle était l'étendue du pouvoir discrétionnaire du MPS quant à la façon dont il pouvait s'acquitter de ses fonctions de maintien de l'ordre?

Ressources (pour renseignements supplémentaires)

http://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89meutes_de_2011_en_Angleterre

<http://www.herodote.org/spip.php?article214>

<http://www.guardian.co.uk/world/2001/may/01/mayday.immigrationpolicy>

<http://www.met.police.uk/history>

POLICE MILITAIRE DE SAO PAULO (PMSP)

SAO PAULO, BRÉSIL, 2006



La Polícia Militar do Estado de Sao Paulo (Police militaire de Sao Paulo ou PMSP) est un organisme d'application de la loi dans l'État de Sao Paulo, au Brésil. Il s'agit du service de police d'État le plus important au pays, avec un personnel de plus de 100 000 personnes. Le personnel de la PMSP se compose de forces armées et de civils. Elle a officiellement été mise sur pied en 1831. La principale fonction de la PMSP est de patrouiller dans les espaces publics, comme les rues et les autoroutes nationales, et ce, dans l'ensemble de l'État.

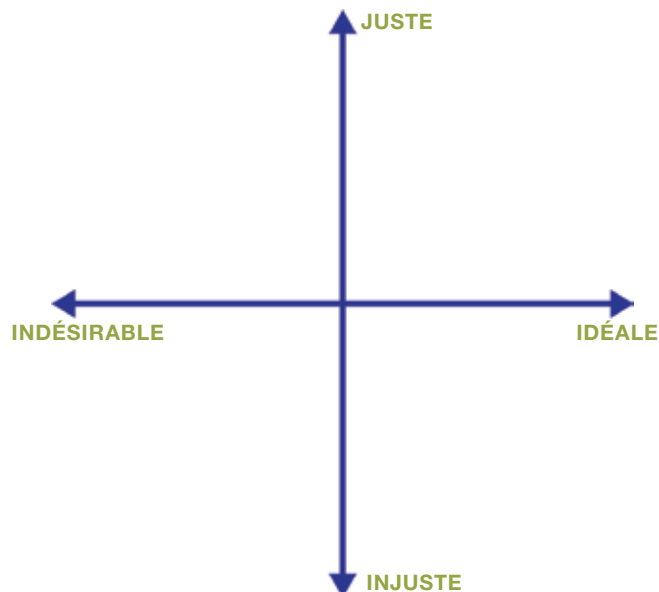
En 2006, Sao Paulo a connu la pire flambée de violence de l'histoire du Brésil. Cette violence aurait été déclenchée par le Primeiro Comando da Capital (PCC), une gang de prison bien connue, le soir du 12 mai 2006, lorsque des membres de la gang ont attaqué des agents de police. Les attaques se sont par la suite étendues aux forces de sécurité et aux civils. Cette éruption de violence a été nommée la Violence de Sao Paulo de mai 2006.

Les 14 mai 2006, la police a commencé à étouffer la violence en prenant l'offensive. Elle aurait tué jusqu'à 33 suspects par jour. Les tactiques de la police ont suscité beaucoup de controverse tout au long de la période de violence, alors que de nombreux agents de police, furieux contre les membres des gangs, cherchaient à venger la mort de plus de 40 policiers. Les confrontations violentes entre les policiers et les membres des gangs ont coûté la vie à plus de 150 personnes.

Cette vague de violence a fait l'objet d'une importante couverture médiatique nationale et internationale et a choqué le monde entier.

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre**DOCUMENT DE L'ÉLÈVE****ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre****POLICE MILITAIRE DE L'ÉTAT (PME) – SAO PAULO, BRÉSIL, 2006 (suite)****Activités de groupe**

1. Préparez une liste de 5 à 10 adjectifs qui décrivent la PMSP en 2006.
2. Inscrivez les adjectifs sur le graphique en vous fondant sur la façon dont vous décririez la PMSP en 2006.



3. Rédigez cinq manchettes qu'on aurait pu retrouver dans les journaux en 2006 et qui démontrent comment vous décririez la PMSP.
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.

Questions de discussion

- En 2006, quelles étaient les valeurs sous-jacentes à Sao Paulo qui ont poussé la PMSP à agir comme elle l'a fait?
- À ce moment-là, la PMSP se préoccupait principalement de protéger les droits de qui?
- En 2006, quel contrôle le gouvernement avait-il sur la PMSP?
- En 2006, quelle était l'étendue du pouvoir discrétionnaire du PMSP quant à la façon dont elle pouvait s'acquitter de ses fonctions de maintien de l'ordre?

Ressources (pour renseignements supplémentaires)

<http://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMEve?codeEve=888>

http://www.lexpress.fr/actualite/monde/la-violence-stoppee-apres-155-morts_458307.html

http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2006/05/14/nouvelles-attaques-du-crime-organise-dans-l-etat-de-sao-paulo_771536_3222.html

SERVICE DE POLICE DAKOTA OJIBWAY (SPDO) – MANITOBA, CANADA, 2009



Le Service de police Dakota Ojibway (SPDO) a été mis sur pied en 1977 par le Conseil tribal de Dakota Ojibway, ce qui en fait l'un des plus anciens services de police des Premières Nations. C'est un organisme de police communautaire indépendant et reconnu dans le Sud Ouest du Manitoba. Le SPDO a été établi pour mettre l'accent sur la prévention du crime plutôt que sur l'application de la loi. En ce sens, le SPDO a adopté un modèle de police communautaire et cherché à augmenter le dialogue entre les collectivités et le service de police. Le SPDO est sous la direction de la Commission de police du SPDO et sa mission est d'assurer la sécurité, la confiance et la protection des collectivités des Premières Nations qu'elle dessert en honorant les croyances, les traditions et l'histoire des Premières Nations.

Tous les membres du SPDO sont des agents de la paix qui ont été assermentés dans la province du Manitoba et leur territoire s'étend à l'ensemble de la province. Le SPDO emploie non seulement des agents, mais également des gardiens, du personnel d'entretien et des surveillants provenant de chaque collectivité. Le SPDO comprend cinq détachements qui doivent tous se réunir régulièrement avec le chef local, le conseil de bande et le comité de la police pour s'assurer que les services de police offerts répondent aux besoins de la collectivité.

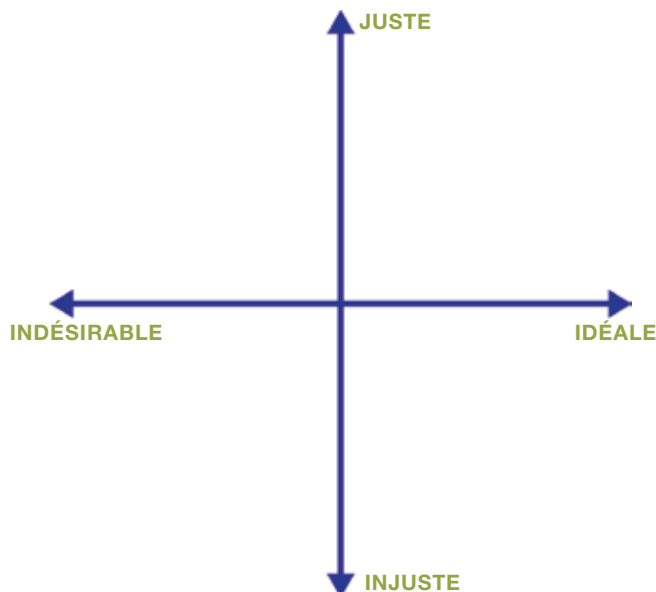
En 1990, le gouvernement fédéral du Canada a passé en revue les initiatives autochtones en matière de maintien de l'ordre pour l'ensemble du pays et a déterminé que les collectivités autochtones nécessitaient des ententes de maintien de l'ordre plus respectueuses de leurs cultures et de leur histoire. Le gouvernement fédéral a annoncé la Politique sur la police des Premières nations (PPP) en 1991, ce qui a mené à des ententes communautaires tripartites entre le gouvernement fédéral, le gouvernement provincial et le conseil de bande de certaines collectivités des Premières Nations.

En 1995, l'une de ces ententes a été signée et le SPDO a reçu le mandat de fournir des services de maintien de l'ordre à long terme et à temps plein aux collectivités qu'il dessert. Cependant, de nombreux chefs et conseils de bande à travers le Manitoba étaient d'avis que, malgré les services professionnels et de qualité que le SPDO fournissait, les gouvernements provinciaux et fédéraux semblaient résister à l'expansion du SPDO.

De 2008 à 2009, les collectivités et les membres du SPDO ont exprimé une insatisfaction de plus en plus grande face au manque d'expansion du SPDO. Les collectivités autochtones du Sud-Ouest du Manitoba apprécient l'approche des agents du SPDO, soit une approche plus sensible à leur culture. Elles soutiennent l'expansion du SPDO. Cette approche respectueuse des valeurs culturelles met l'accent sur la collaboration et sur les méthodes de maintien de la paix plutôt que sur l'utilisation de la force. Une telle approche est particulièrement importante puisque le travail de la police dans les collectivités autochtones se rapporte davantage aux liens entre les problèmes sociaux et le maintien de l'ordre public, dont le règlement de différends et de conflits interpersonnels, qu'à l'application conventionnelle de la loi et aux crimes graves. Même si de nombreuses collectivités autochtones du Sud-Ouest du Manitoba ont apprécié le travail de SPDO, le taux de criminalité continue de croître dans cette région. Certaines collectivités autochtones soutiennent que le sous-financement et les ressources limitées compromettent l'efficacité du SPDO.

MODULE 4 – Comparaison des systèmes de maintien de l'ordre**DOCUMENT DE L'ÉLÈVE****ACTIVITÉ 1 : Comparaison des divers systèmes de maintien de l'ordre****SERVICE DE POLICE DAKOTA OJIBWAY (DOPS) – MANITOBA, CANADA, 2009 (suite)****Activités de groupe**

1. Préparez une liste de 5 à 10 adjectifs qui décrivent le SPDO en 2009.
2. Inscrivez les adjectifs sur le graphique en vous fondant sur la façon dont vous décririez le SPDO en 2009.



3. Rédigez cinq manchettes qu'on aurait pu retrouver dans les journaux en 2009 et qui démontrent comment vous décririez le SPDO.
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.

Questions de discussion

- En 2009, quelles étaient les valeurs sous-jacentes qui ont poussé le SPDO à agir comme il l'a fait?
- À ce moment-là, le SPDO se préoccupait principalement de protéger les droits de qui?
- En 2009, quel contrôle le gouvernement avait-il sur le SPDO?
- En 2009, quelle était l'étendue du pouvoir discrétionnaire du SPDO quant à la façon dont il pouvait s'acquitter de ses fonctions de maintien de l'ordre?

Ressources (pour renseignements supplémentaires)

<http://www.dops.org/>

<http://www.radio-canada.ca/regions/manitoba/2012/04/04/004-police-autochtone-nuances.shtm>

ACTIVITÉ 2

Le pouvoir discrétionnaire de la police

Matériel

- Copies du document *Le pouvoir discrétionnaire de la police* du Module 2 (une copie par élève)
- Copies de *Scénarios sur le pouvoir discrétionnaire de la police* (une copie par groupe)
- Copies du document *Organisateur pour les scénarios sur le pouvoir discrétionnaire de la police* (une copie par élève)

Remarque : Cette activité s'appuie sur l'activité *Le pouvoir discrétionnaire de la police* du Module 2. Si vous n'avez pas effectué cette activité, vous pouvez remettre aux élèves le document *Le pouvoir discrétionnaire de la police* du Module 2 à titre de document de référence.

Stratégies d'enseignement et d'apprentissage

1. **Demandez aux élèves d'examiner, en petits groupes, chaque étude de cas du document *Scénarios sur le pouvoir discrétionnaire de la police* et d'en discuter. Les élèves devraient faire la liste des facteurs discrétionnaires qu'un agent de police pourrait considérer et indiquer dans quelles parties du scénario les agents pourraient utiliser leur pouvoir discrétionnaire. Les élèves peuvent inscrire leurs réponses dans l'*Organisateur pour les scénarios sur le pouvoir discrétionnaire de la police*.**



Corrigé de l'enseignant

Voici une liste des facteurs discrétionnaires que la police pourrait considérer dans chaque scénario.

Scénario 1	<ul style="list-style-type: none"> • Comportement agressif, le fait de cracher • L'agent se sent menacé • Le garçon aggrave la situation
Scénario 2	<ul style="list-style-type: none"> • Rassemblement jugé illégal (par l'administration policière) • Sécurité publique • Étendue des dommages aux propriétés avoisinantes • Les agents se sentent menacés • Succès des tactiques de gestion des foules • La foule fait escalader la violence
Scénario 3	<ul style="list-style-type: none"> • Le danger pour la victime, tel que perçu par l'agent • La sécurité de la victime • Les résultats d'une enquête préliminaire et les observations du ou des agents • Toute personne a le droit que la police ne pénètre pas dans sa maison sans mandat

Scénario 4	<ul style="list-style-type: none"> • Normes d'éthique personnelles de l'agent • Normes professionnelles établies par le service de police
Scénario 5	<ul style="list-style-type: none"> • Normes d'éthique personnelles de l'agent • Normes professionnelles établies par le service de police
Scénario 6	<ul style="list-style-type: none"> • Sincérité de la femme, telle que perçue par l'agent • Vitesse à laquelle la personne roulait avant d'être arrêtée • Sécurité publique

2. **Demandez aux élèves de réfléchir à la façon dont la police de l'Ontario et dont chaque système de maintien de l'ordre étudié à l'activité 1 réagirait dans chaque scénario. Demandez aux élèves de remplir les deux dernières colonnes de l'*Organisateur pour les scénarios sur le pouvoir discrétionnaire de la police*. Ils peuvent sélectionner l'un des corps policiers dont vous avez discuté à l'activité 1 pour la dernière colonne. Vous pourriez demander aux élèves de travailler avec le même groupe qu'ils avaient travaillé pour l'activité 1 afin qu'ils aient tous les renseignements de fond sur le même service de police.**
3. **Discutez des réactions possibles de la police en groupe classe ainsi que des questions suivantes :**
 - Pour chaque scénario, pourquoi croyez-vous que les agents de police auraient réagi de cette façon?
 - Y avait-il des différences entre les réactions possibles de la police de l'Ontario et les réactions possibles des autres corps policiers? Si oui, quelles sont ces différences?
 - La police protégeait les droits de qui?
 - Quels intérêts les agents de police devaient-ils équilibrer?
 - Y a-t-il certains éléments des réactions des autres services de police que l'on devrait incorporer à notre système de maintien de l'ordre? Comment peut-on les incorporer?
 - En Ontario, la police cherche à protéger les intérêts de quelles personnes en particulier? Quels intérêts les agents de police en Ontario doivent-ils équilibrer?



Corrigé de l'enseignant

Il n'y a pas de corrigé officiel. Les agents pourraient réagir de nombreuses façons dans chaque scénario. Vous pouvez consulter les diagrammes de l'activité *Le pouvoir discrétionnaire de la police* du Module 2, lesquels illustrent certaines réactions possibles en Ontario.

SCÉNARIOS SUR LE POUVOIR DISCRÉTIONNAIRE DE LA POLICE

Définissez les facteurs discrétionnaires que les agents de police pourraient considérer dans les situations ci-dessous.

1. On a trouvé un jeune garçon en train de voler dans une épicerie. Pendant son arrestation, il est très agressif envers la policière. Le garçon commence à crier et crache sur la policière. Quels sont les facteurs discrétionnaires? Comment la policière devrait-elle réagir?
2. Une importante manifestation est en cours devant l'hôtel de ville. On a demandé aux unités de police de toute la ville de se présenter sur les lieux pour tenter de contrôler la foule. Lorsque les agents de police arrivent sur les lieux, la situation dégénère. Les gens commencent à se lancer des canettes et des bouteilles et certaines canettes percutent les automobiles des agents. Quels sont les facteurs discrétionnaires? Comment les agents devraient-ils réagir?
3. Deux agents de police patrouillent dans un quartier difficile. Pendant qu'ils marchent, ils entendent des voix qui se querellent bruyamment dans l'une des maisons. Ils entendent également des coups et une femme qui pleure très fort. Il semble qu'il y ait une altercation physique entre un homme et une femme dans cette maison. Quels sont les facteurs discrétionnaires? Comment les agents devraient-ils réagir?
4. On a demandé à un agent de police d'enquêter sur une agression physique grave qui s'est produite dans une taverne du coin. Lorsque l'agent arrive, il réalise qu'il connaît la personne accusée de l'agression. En fait, la personne est un ami de la famille et l'agent le connaît depuis son enfance. L'ami de la famille est heureux lorsqu'il voit l'agent et croit que ce dernier pourra l'aider en raison de leur amitié. Quels sont les facteurs discrétionnaires? Comment l'agent devrait-il réagir?
5. On a demandé à une policière d'enquêter sur une agression physique grave qui s'est produite dans une taverne du coin. Lorsque la policière arrive, elle réalise qu'elle connaît la personne accusée de l'agression. En fait, cette personne a déjà agressé la sœur de la policière. La famille de la policière déteste cette personne et elle a toujours voulu venger sa sœur. Quels sont les facteurs discrétionnaires? Comment la policière devrait-elle réagir?
6. Un policier vient tout juste d'arrêter un automobiliste pour excès de vitesse. Alors qu'il s'approche du véhicule pour interroger l'automobiliste sur l'excès de vitesse et lui donner une contravention, la femme au volant commence à pleurer hystériquement et déclare qu'elle tentait de se rendre rapidement à l'hôpital car son enfant est à l'urgence. Quels sont les facteurs discrétionnaires? Comment le policier devrait-il réagir?

ORGANISATEUR POUR LES SCÉNARIOS SUR LE POUVOIR DISCRÉTIONNAIRE DE LA POLICE

	Facteurs discrétionnaires	Réaction de la police de l'Ontario	Réaction d'un autre corps policier
Scénario 1			
Scénario 2			
Scénario 3			
Scénario 4			
Scénario 5			
Scénario 6			